

**Atelier de travail [AFIGEO](#) et [Etalab](#) sur les données géographiques ouvertes
au [Carrefour Numérique²](#)**

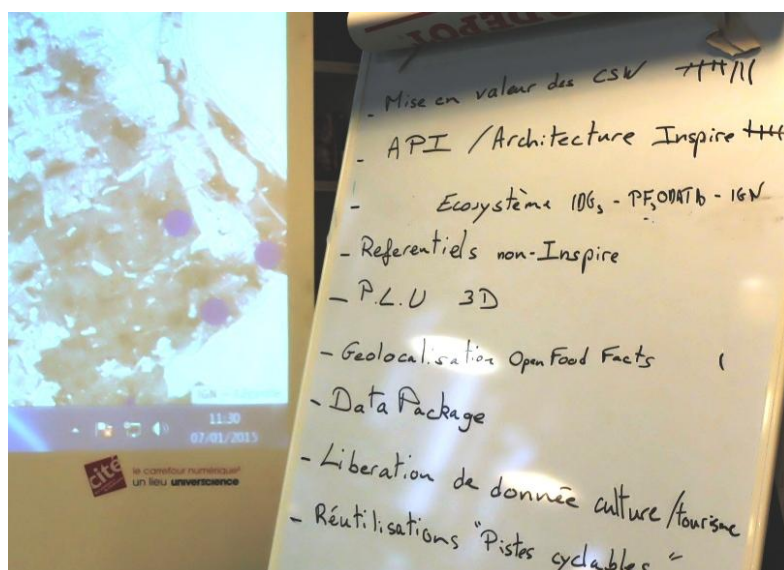
Cité des Sciences et de l'industrie - Paris 19^{ème}

mercredi 7 janvier 2015 (10h - 18h)

Synthèse

- **60 participants** au profil et d'horizons variés, issus du secteur public, privé, de la géomatique, de l'open data, du web, venus de toute la France.
- Une **salle numérique** adaptée et équipée en connexion facilitant le travail en réseau par groupe dans un lieu ouvert à l'innovation, à la co production, notamment en matière de logiciel libre.
- L'objectif est d'initier autour de la **passerelle Inspire open data** une dynamique visant à **l'alimenter son contenu**, d'où la tenue de 2 sessions :
 - 1/ technique pour un public de développeur
 - 2/ thématique pour utilisateurs, producteurs sur l'accès, la ré utilisation de données géographiques.
- Cette journée est l'occasion d'**échange d'expérience entre communautés**, le décloisonnement de différents univers :
 - Favoriser pour les géomaticiens l'appropriation de démarches plus agiles dans la gestion de projet, sortir d'une logique strictement experte, du détail.
 - Permettre à la communauté open data de considérer les notions de « responsabilité ; de fiabilité » comme essentielles pour les géomaticiens et utilisateurs « professionnels » exerçant des missions de services publics.
- Pour Etalab, Inspire est un bon levier pour identifier, partager les données et encourager les usages mais cette dynamique mérite d'être **complétée de l'expérience du « réseau social »** de ré utilisateurs tel que celui proposé par data.gouv.fr.

Le tour de table permet de faire ressortir les attentes de chacun, résumées ici :



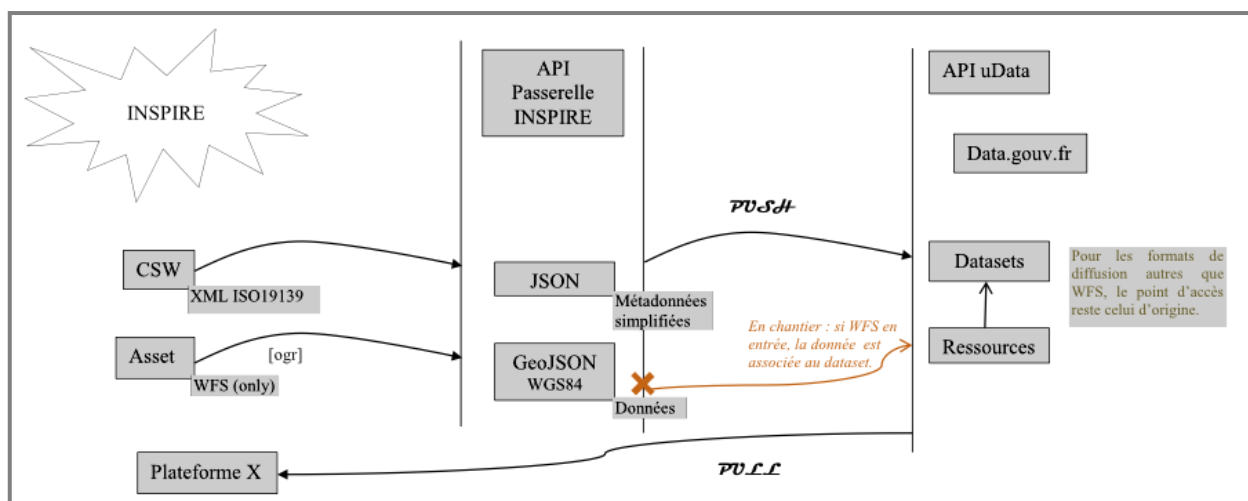
1^{ERE} SESSION – CODE SPRINT PASSERELLE DONNEES GEO ET OPEN DATA

Animée par Jérôme Desboeufs et Axel Haustant (Etalab).

Objectifs :

- faciliter pour les développeurs en prise directe avec les solutions technologiques du marché, l'intégration technique de la « passerelle Inspire/Open Data » (IDG/data.gouv.fr) au sein de différentes solutions logicielles et infrastructures de données.
- améliorer la visibilité des données géo ouvertes sur data.gouv.fr et inversement, valoriser les données ouvertes issues de data.gouv.fr dans les plateformes info géo territoriales.
- fort intérêt des participants pour une présentation complète de data.gouv.fr, des utilisations qui en sont faites (métriques) et opportunités offertes par les API et la passerelle
- préciser les choix techniques (moissonneurs, architecture) ; exprimer les manques et attentes en terme d'implémentation des API existantes.

Architecture globale : fonctionnement de la passerelle / Data.gouv



API uData / data.gouv.fr (stable):

- Publication et consultation de jeux de données
- Publication et consultation de réutilisations
- Gestion des organisations
- Modules sociaux
- Statistiques

API Passerelle Inspire / <http://inspire.sgmap.fr> (beta) :

- Référencement d'un catalogue CSW
- Déclenchement d'un moissonnage et consultation des rapports
- Historique des métadonnées au format ISO-19139
- Consultation des catalogues
 - Métadonnées au format JSON

- Métadonnées au format XML/ISO-19139
- Filtrage par données téléchargeables / visualisables
- Statistiques
- Téléchargement direct à partir de WFS
- Résolution d'identifiant unique (fileIdentifier)
- Consultation des référentiels constitués : organisations Inspire, mots-clés

Acquis et Perspectives

- ➔ Pas de codage concret mais échanges sur les interactions entre catalogues et portails (data.gouv.fr, la passerelle et les plateformes régionales géo, les plateformes thématiques, et le géocatalogue)
- ➔ Diffuser les métadonnées des IDG vers data.gouv, mais comment valoriser des données open data dans l'IDG?
- ➔ Design de l'outil de sélection des données à publier dans data.gouv.fr (organismes, mots-clés, catalogues)
- ➔ La passerelle Inspire/data.gouv.fr et API a été testé avec plusieurs portails géo et elle fonctionne malgré le manque de documentation disponible
- ➔ des producteurs de données nationaux, collectivités territoriales sont prêts à utiliser la passerelle.

Un gros travail a été réalisé et il reste encore du chemin à parcourir pour réellement faciliter la publication de données géo des IDG sur data.gouv.fr :

- ➔ *Enrichissement de la **documentation technique** associée dans les semaines à venir,*
- ➔ ***Hackathon sur data.gouv.fr prévu en février/ mars 2015**, réunissant diverses communautés (web, géo...) pour encourager la réutilisation des API's.*
- ➔ *Limite, sans doute sous-évaluée: faciliter la **gestion / publication des données multi producteurs provenant des IDG** (dans Inspire et via les IDG, plusieurs organisations peuvent être rattachées à une seule donnée, se pose la question de la responsabilité du producteur ou de l'administrateur du compte sur data.gouv du choix du rattachement de la donnée).*
- ➔ *Mot clé « **donnée ouverte** » doit nécessairement figurer ans les métadonnées Inspire pour être identifiées (cf recommandations CNIG).*

2^{EME} SESSION – BARCAMP – PRODUCTIONS – RE UTILISATIONS DE DONNEES GEO

THEMATIQUES

Animée par Pierre Pezziardi (Etalab) et Romain Buchaut (CRIGE-PACA)

Objectifs : échanges sur la chaîne de valeur complète de la production à la réutilisation, les freins à l'ouverture de données, les principes de co construction de données géo, puis mise en pratique d'exploration de données géo thématiques ouvertes.

- **Convaincre par l'exemple les Elus et décideurs** des démarches open data via les chemins les plus courts et à moindre frais. Faciliter l'accès à des infos aux citoyens via une approche cartographique de leur territoire (ex : carte des zones couvertes par le zonage « monuments historiques ») est un formidable moyen pour convaincre les Elus de l'intérêt de la démarche.
- Le fond du problème est la crainte du producteur / de l'Elu des retours négatifs sur les données publiées: le circuit permis par le réseau social Etalab d'enrichir, critiquer ou soumettre des réutilisations à partir des données favorise le dialogue entre producteurs et ré utilisateurs.
- Pour Etalab : **la responsabilité** autour de la donnée se définit par **les usages** : citoyens ou professionnels. De ces usages dépend le choix de la licence : que va-t-on pouvoir faire de cette donnée, usage personnel ou non ? quel engagement du producteur ?
- Ex : c'est lorsqu'une carte créée de façon informelle est utilisée par une ville de façon officielle que l'engagement se fait (un ré utilisateur peut soumettre à un thématicien d'une collectivité sa production pour validation, cette carte peut alors être publiée au grand public ou reprise sur le site de la collectivité grâce au widget) fonctionner comme un réseau social !
- Interrogation autour de la notion de « référentiel », de pérennité de la donnée et de mise à jour, de fiabilité des données open data
- La convergence, l'**homogénéisation, structuration des** jeux de données, mais aussi des **organismes producteurs** garantissent la visibilité des données sur les portails et donc leur réutilisation. Il existe un tableau partagé qui recense les organismes producteurs et qui n'attend qu'à être mis à jour pour l'ensemble des territoires.
- Il faut prendre la question « **quelle donnée d'intérêt libérer en priorité ?** » à l'envers : quelle donnée déjà standardisée puis-je ouvrir ? S'intéresser aux « irritants » pour le citoyen lambda, les Elus (ex : réaliser des économies grâce à des données tourisme dans les zones littorales, ...)
- Data.gouv a la capacité d'absorber des fichiers SHP (format géomaticien) et non web comme kml ou GeoJson des plateformes INSPIRE.
- Question centrale du cloisonnement /décloisonnement des données : créer l'émulsion des contributeurs comme dans wikipedia.
- Attention à la convergence sémantique ! un des facteurs frein de la diffusion et ré-utilisation des données.

3 sessions thématiques : enseignements / perspectives

1) Autour des « Plans locaux d'urbanisme – PLU » – animé par P. Pezziardi

Une première visualisation des [hauteurs maximum permises par zone d'urbanisme est disponible en KML](#). Issue d'une approximation majeure (les hauteurs sont indicatives - les habitations qui dépassent seraient hors la loi - il faut maintenant extraire des annexes du PLU les hauteurs max réelles - une centaine - pour les structurer dans un fichier de données), elle permet néanmoins de donner une idée **des possibilités qu'offrent le rendu 3D pour le grand public** (activer la couche "Bâtiment 3D" dans le menu à gauche).

Le groupe de travail constate au passage qu'une ouverture plus large et anonymisée des données du cadastre permettrait de ne pas dépendre des données propriétaires de Google, et de permettre d'étendre la démarche à toutes les villes numérisées.

2) Autour des « zonages » - animé par C. Quest

Les participants ont réalisé sur <https://lite5.framapad.org/p/zonages>

- une liste non exhaustive, de tous les zonages connus (les découpages des territoires) qu'ils soient : administratifs, cadastraux, électoraux, réglementaires (ZAE, SCOT, PPRI, Natura 2000, ZICO, couverture haut débit, éducation...), de fait (naturel, bassin versant, dont dépendent les agences de l'eau...),
- certaines existent à l'échelle nationale d'autres à l'échelle régionale / départementale;
- dans la mesure du possible chaque zonage est complété de liens vers les sites dans lesquels les données sont téléchargeables ou visibles.

Avec l'ambition de constituer un annuaire complet des zonages, chacun est invité à compléter cette liste (couverture en haut débit, zone aérienne, ...)

3) Déplacement : autour des données « pistes cyclables » - animé par R. Buchaut

Objectif : Réalisation d'une carte nationale des pistes cyclables (ou mode de circulation douce) à partir de données ouvertes et/ou disponibles sur les différents portails.

Les différentes étapes :

- recenser les données selon des sources variées : les référentiels nationaux comme IGN (via [Geoportail](#) – BD Topo, exportable via l'outil Webpart qui nécessite un compte) ou Here (pas de données dédiées sur les pistes cyclables actuellement), les sites dédiés aux pistes cyclables (ex : <http://voiescyclables.free.fr/>) ou ceux des [collectivités](#), associations ... (mais qui proposent des cartes en pdf sans moyen d'import, ...).
- dans un 1^{er} temps exploitation de ces données sous Google Earth, après quelques manipulations sous QGis, pour visualiser "toutes les couches sur les pistes cyclables disponibles en France". Les données utilisées sont issues de data.gouv.fr (www.data.gouv.fr/fr/search/?q=pistes+cyclables via des exports en geoJson, klm, kmz ...),

des portails locaux comme les pistes cyclables de la CU de Marseille via opendata.regionpaca.fr en shp ou extraites d'OSM via overpass-turbo (aussi possibilité d'import geojson sur github). Un export shp de la BD Topo sur la Gironde est également réalisé via Webpart.

Au final, exploitation d'une partie de ces données et réalisation d'une [cartographie des pistes cyclables sur la Gironde est présentée dans une fenêtre intégrée au CRIGE-PACA](#), dont les données sont issues de data.gouv, d'OSM et de la BD Topo. Cet exemple de carte est réalisé sous uMap : http://umap.openstreetmap.fr/fr/map/test_camp_25401#12/44.8588/-0.6139

(Voir détail de l'atelier 3 -> doc : *barcamp pistes cyclables*)

Bilan des Ateliers :

- découvrir de **nouveaux outils** open source
- d'appréhender les limites du **moissonnage** de portail (données dispo sur OpenPACA mais pas encore sur data.gouv : interroge la périodicité de mise à jour)
- de voir les limites en termes de **couverture territoriale** (difficulté de créer une carte nationale à partir de données locales)
- être vigilant sur les problèmes de **standardisation** dans le nommage (ex modes doux, pistes cyclables), d'identifiants manquants.

ZOOM SUR LE PROJET ENERGIC OPENDATA

Cette journée fut l'occasion d'échanges entre les acteurs français (AFIGEO, BRGM et Depth France) présents et participants au projet européen CIP PSP **Energic OD** –« *European NETwork for Redistributing Geospatial Information to user Communities - Open Data* ».

Ce projet lancé en novembre 2014 pour une durée de 3 ans vise le déploiement d'une architecture dite de courtage (« *broker architecture* ») facilitant l'interopérabilité entre producteurs, prestataires de services et utilisateurs de données géographiques. Le consortium du projet réuni 17 acteurs.

Les échanges ont permis d'aborder :

- l'intérêt de valoriser les initiatives de collaboration entre communautés open data et géomatique, et les développements actuellement en cours en France,
- de préparer une position commune sur la vision française des développements prévus dans le cadre du projet en vue de la prochaine réunion du consortium début février 2015.

<http://afigeo.asso.fr/international/les-projets-europeens/1055-lancement-du-projet-energic-od-2.html>


Consulter les photos :

<https://drive.google.com/folderview?id=0B8nfljbfBA1yMnkwbnc5ZDdrb00&usp=sharing>

Remerciement aux contributeurs de la synthèse: Romain Buchaut, Régine Ciampini, Jérôme Desboeufs, Elise Ladurelle-Tikry, Maxime Maignan, Pierre Pezziardi.

Liste des participants :

BATAILLE	Vincent	Open Food Facts
BEAUFILS	Mickaël	ACATUS Informatique
BERGERE	Valentin	Communauté d'agglomération Évry Centre Essonne
BESSAGUET	Maud	EPF NPDC - PPIGE
BOUCHE	Clement	IGN
BRAUD	Sylvain	IAU IDF
BREL	Eric	CNES
BRONNIMANN	Frederic	IGN
BUCHAUT	Romain	CRIGE PACA
CAIRAULT	Alain	Conseil Régional des Pays de la Loire
CIAMPINI	Régine	Communauté urbaine Marseille Provence
COUDERCY	Laurent	ONEMA
DA SILVA PIRES	Albert	GEOCONCEPT SA
DECOURT	Antoine	Angers Loire Métropole
DELGADO	Laurent.	IGN
DELHORBE	David	Conseil général Seine Saint-Denis - Geoportail93
DELOBELLE	Grégory	BRGM
DESBOEUF	Jérôme	Etalab
DESHOUX	Vincent	GEPAL / Conseil Régional des Pays de la Loire
FERRANT	Severine	Communauté d'Agglomération du Grand POITIERS
GEBELIN	Thierry	MAGELLIUM
GRATIER	Thomas	WebGeoDataVore

GUILLERM	Anthony	Conseil général Hauts-de-Seine
HAUSTANT	Axel	Etalab
JUTEAU	Mary	Angers Loire Métropole
KLIPFEL	Jean-Pascal	Région Alsace / CIGAL
LADURELLE TIKRY	Elise	AFIGEO
LAGARDE	Pierre	BRGM
LAVENU	Gaëtan	ESRI France
LE HEN	Dominique	RATP
LEJEUNE	Remi	OpenDataSoft
LEOBET	Marc	CGDD/DRI/MIG
LETESSIER	Nathalie	Communauté d'Agglomération Plaine centrale Val-de-Marne
MAIGNAN	Maxime	CRIGE-PACA
MANG	Serge	Gaïago
MEDIC	Michel	IAU IDF
MEDINA	Jean-François	HERE
MEILLON	Julien	IFREMER
MOURA	Julien	ISOGEO
NICEY	Suzanne	
PALICOT	Stéphane	MEMORIS
PENNORS	Eric	MAGELLIUM
PETIT	Zoé	Géo Bourgogne - GIP e-bourgogne
PETIT-HUGON	Philippe	SIG LR / Conseil Général de l'Hérault
PIZZARDI	Pierre	Etalab
POIRRIER	Nathalie	Lorient Agglomération
POLOMBO	Nadine	Université de Tours
PORTIER	Thomas	DEPTH France
PRUNAYRE	Francois	TITELLUS
QUEST	Christian	OSM
RENARD	Jeremy	IGN
RIALLANT	YVES	AFIGEO
RICHTER	Benoît	OpenDataSoft
SARACENI	Anthony	HERE
TAFFOUREAU	Etienne	BRGM
TERIER	Marie	Conseil Régional Languedoc Roussillon
TOURRIERE	Clément	OpenDataSoft
VANDERBRIEST	François	CAMPTOCAMP
VERSMESSEN	Pascal	SIRS
VIGLINO	Jean-Marc	IGN